

# 《清明上河图》创作缘起、时间及《宣和画谱》没有著录的原因

陈传席

内容提要：本文解决三个问题。一、《清明上河图》及同时创作的《千里江山图》、《江山秋色图》等浩大的工程，在蔡京当权后忽然出现（以前是没有的），必有重要的背景，即创作缘起。这个问题一直没有人研究。二、创作时间，学术界普遍认为此图创作于北宋宣和后期，本文提出不同看法。三、为什么《宣和画谱》没有收录此图以及《千里江山图》、《江山秋色图》，这也是古今学者困惑之处。前人作了种种判断，皆非。

关键词：清明上河图；创作缘起；创作时间；宣和画谱

研究《清明上河图》，卷后第一个金·张著的题跋最为重要，必须重视。跋文曰：

“翰林张择端字正道，东武人也。幼读书，游学于京师。后习绘事，本工其界画，尤嗜于舟车、市桥、郭径，别成家数也。按《向氏评论图画记》云：《西湖争标图》、《清明上河图》选入神品。藏者宜宝之。大定丙午（1186）清明后一日，燕山张著跋。”

《图绘宝鉴》卷四记南宋画家张著和胡舜臣，“俱学郭熙山水，与张浹、顾亮同门，各得熙之一偏……著画重山叠嶂，颇繁冗……”。同书记张浹、顾亮“宣和画院待诏，……绍兴间复官。”这个张著是北宋宣和年间的画家，后复院到南宋画院。《绘事备考》和《南宋院画录》也作同样

记载。如果他就是题跋的张著，应该是认识张择端的。但题跋的张著于金大定丙午（1186）为《清明上河图》题跋，这时距北宋灭亡已59年，而且，他若在南宋画院为画家，也不会写“大定丙午”，应写宋淳熙年号。

《石渠宝笈三编》记：“谨按：张著，字仲扬，永安人。泰和五年（1205）授监御府书画。”按《中州集》卷七记：“著，字仲扬，永安人。泰和五年（1205）以诗名，召见应制，称旨，特恩授监御府书画。”这个永安即金大兴府所属，即燕山。《石渠宝笈三编》的作者就是根据《中州集》记载而定的，是正确的。张著于大定丙午（1186）为《清明上河图》题跋，说明他虽以诗名，但很早就好画，对画有研究，故于题跋后19年被授予“监御府书画”而进入金内府。

据《金史·王庭筠传》：“召为应奉翰林文字，命与秘书郎张汝方品第法书、名画，遂分入品者五百五十卷。”王庭筠于泰和二年（1202）卒，年四十七。王庭筠卒后，张著才得以进入内府顶替他品第书画的职务。

张著记载是根据《向氏评论图画记》，同时还有宋徽宗的题签（详下），何况张著距宋徽宗时代不远，所题可信。张著说：“翰林张择端……游学京师。”画家而授予“翰林”者始自五代南唐和西蜀，但史家认为南唐和西蜀属于梁唐晋汉周的附属国，虽建都金陵、成都，而张著不会称其为“京师”（后人无一人称其为“京师”）。此“京师”指北宋都城开封。《清明上河图》所画的内容也是开封的景象。这说明，张择端是北宋画院画家，原籍东武（山东诸城），后居北宋京城开封。

但张择端是北宋何时人呢？《清明上河图》作于何时呢？

卷后有张公药诗，其中写道：“通衢车马正喧阗，只是宣和第八年。当日翰林呈画本，升平风物正堪传。”似乎说张择端是宣和年间画家《清明上河图》也画于宣和年间。

明确道出此画出于宣和政和年间者，是卷后李祁[1]题字：“静山周氏文府所藏《清明上河图》，乃故宋宣政年间名笔也……”李祁是元末明初人，他的题跋末云：“岁在旃蒙大荒落”，即乙巳（1365），距北宋之亡已238年，因此他的说法，已无太大史料价值。

明代董其昌说：“张择端《清明上河图》，皆南宋时追摹汴京景物，有西方美人之思。”[2]詹景凤、孙承泽也作如是说。

还有很多学者认为张择端是金人，《清明上河图》作于金朝。其说无太大价值，也无甚影响，故暂置而不论。

现代学者郑振铎则认为张择端成名于宣和之末。他说：“《宣和画谱》里没有张择端的名字，可见他的成名是在宣和之末（约1125年）……”[3]郑振铎是权威学者，此说一出，响应者云集。国外的学者研究《清明上河图》，如英国的韦陀、日本的原宏伸等，都承袭这一说法。[4]

当代研究《清明上河图》最用力的学者黄应烈、戴立强则说：“北宋宣和（1119-1126）后期，张择端完成其成名之作《清明上河图》”[5]徐邦达则说：“……不过清明上河图，却可以肯定在宣、政年间画的。”[6]

可惜都没有讲出根据，虽言之似成理，而持之却无据。最早题字的

张著并没有说张择端的《清明上河图》画于宣政年间。张公药写的诗，说法也是很含糊的。倒是李祁的五世族孙李东阳在《清明上河图》卷后二次题跋中的一些说法值得注意。一是弘治辛亥九月题云：“……翰林画史张择端，研朱吮墨镂心肝……丰亨豫大纷此徙，当时谁进流民图……”二是正德乙亥三月二十七日题云：“此图当作于宣政以前，丰亨豫大之世。”这就纠正了李祁“乃故宋宣政年间名笔”的说法，而把时间推前到宣政以前了。这一推前，意义十分重大，道出了《清明上河图》创作的缘起和背景。但是李东阳这一说法至今无人注意，无人提及和理会。

据《宋史·蔡京传》记：  
……五年，进司空，开府仪同三司，安远军节度使，改封魏国。时承平既久，帑庾盈溢，京倡为丰亨豫大之说，视官爵财物如粪土，累朝所储扫地矣。[7]

五年是北宋崇宁五年（1106），因为承平已久，没有战争，经济确实是十分发达的。这在很多文献中皆可查到根据。

洪迈《容斋诗话》中说：“国家承平之时，四方之人以趋京邑为喜。”

都城东京汴梁是当时的政治经济文化中心，拥有二十万户居民，尤为繁华。宋·孟元老《东京梦华录·序》中记：

仆从先人，宦游南北，崇宁癸未到京师，卜居于州西……太平日久，人物繁华，垂髻之童，但习鼓舞；班白之老，不识干戈。……举目则青楼画阁，绣户珠帘。雕车竞驻于天街，宝马争驰于御路。金翠耀目，罗绮飘

香。新声巧笑于柳陌花衢，按管调弦于茶坊酒肆。八荒争凑，万国咸通。集四海之珍奇，皆归市易；会寰区之异味，悉在庖厨。花光满路，何限春游……

类似的记载还有很多。书中所记酒楼、桥、河、清明等繁华景象皆和《清明上河图》中相类。

《宋史·蔡京传》又记：  
京每为帝言，今泉币所积赢五千万，和足以广乐，富足以备礼。于是铸九鼎，建明堂，修方泽，立道观，作《大晟乐》，制定命宝。……凿大伾三山，创天成、圣功二桥，大兴工役，无虑四十万。两河之民，愁困不聊生，而京偶然自以为稷、契、周、召也。……争以侈丽高广相夸尚，而延福宫、景龙江之役起，浸淫及于艮岳矣。

《水浒传》中描写的“花石纲”、“生辰纲”等一纲一纲的财富纷纷输送到汴京，也是有史实根据的。财富既多，蔡京又自比与古代的圣人，因此，他要在各个方面建造丰大的奇迹和景象（包括绘画作品），创桥建堂立观造宫，更为丰大。所以，蔡京当权，为了谀谄徽宗皇帝，“倡为丰亨豫大之说”，且“视官爵财物如粪土。”《易经·丰卦》云：“丰，亨，王假之；勿忧，宜日中。”根据《十三经注疏·周易正义·丰卦》等注疏，丰，象征丰盛、丰硕、充满；亨，王假之，财多德大，谓之丰；又谓德大则无所不容，财多则无所不济，无所拥碍谓之亨……然非有王者之德不能至。全句歌颂皇帝大德，至财多丰亨，而无忧，又如日中天，君临万国，遍照四方。豫卦象征欢乐。“利建侯行师”；豫卦《象》曰“豫之时义大矣哉”总之，“丰亨豫大”是对

皇帝的歌颂,对时代财丰人乐的赞美。徽宗皇帝是十分高兴的。

蔡京既倡“丰亨豫大之说”,必然要有表现,布置画院画家创作表现“丰亨豫大”的题材,或画家主动响应而创作此类题材,乃在情理之中。

画家创作如此巨幅而又工程浩大的作品,不可能没有背景,也不可能没有上司的支持。完成这一幅作品,没有一年半载是绝对不行的。画院画家必须听从皇帝宰相的命令而创作。因此,可以断定,张择端的《清明上河图》就是创作于崇宁末至大观初,(下面还有补证)正是蔡京倡“丰亨豫大之说”而又权势最炽之时。画中的内容正是“丰亨豫大”的注释和具象化。

王希孟的巨幅《千里江山图》及画院画家创作的《江山秋色图》巨幅,也应该创作于此时,(王希孟《千里江山图》后蔡京跋:“政和三年闰四月一日赐”,乃崇宁末至大观初创作完成后进献给徽宗皇帝,政和三年又由皇帝赐给蔡京。《宋史》记载蔡京于大观年末被贬,“出居杭”。政和二年又被召会,三年赐画,可能为安慰其心)。《清明上河图》、《千里江山图》、《江山秋色图》等宏篇巨制,工程浩大之作,也正是歌颂皇宋江山“丰亨豫大”,而且画幅之巨大、堂皇,在蔡京“倡为丰亨豫大之说”前是极少见的。蔡京“倡为丰亨豫大之说”是得到宋徽宗支持的。《宋史·蔡京传》中都有记载。有皇家支持,方能创作如此巨作。画作又体现皇家的思想,皆乃情理中事。但这批巨作,《宣和画谱》中皆没有记载,是有一定道理的。(详下)

《清明上河图》的作者是张择

端,也是出于张著的跋语。张著依据的是《向氏评论图画记》,此书是手抄本,现已佚。宋·周密《癸辛杂识》中有《向氏书画》一节[8],其中谈到:“吴兴向氏,后族也。其家三世好古,多收法书、名画、古物……”又谈到,在吴兴的向氏后人,其一叫向士彪,“所蓄石刻数千种,后多归吾家”,其二向公明“呆而诞”,藏有法书名画及“画目二大籍”(按:即《向氏评论图画记》)后被狡猾的刘瑄借去“尽录其副”,(即手抄一本),呈献贾似道。贾似道“遣刘诱以利禄,遂按图索骏,凡百余品,皆六朝神品。”后来这些名画法书都被其后代败坏光了。(“公明视之亦不甚惜,凡博徒酒侣至,往往赤手攫之而去耳……”)据谢巍先生考证,这《向氏评论图画记》一名《向氏图画记》,其作者即吴兴向氏的先人向宗回,字子发,开封人。[9]谢巍考证十分可信,但他说向宗回“约庆历八年至皇祐五年(1048—1053)间生,大观四年至政和七年(1110—1117)间卒。”仅有结论,却没有考证的过程(没有讲出依据)。

还应该补充一条资料,周密《癸辛杂识》前集有《向胡命子名》一节,云:“吴兴向氏,钦圣后族也。……有三子,常访名于客,长曰涣,次曰汗……宕则多收故物,其子公明悉献之贾师宪(似道)得一官,以赃败。”[10]这个向公明和《向氏书画》中说的向公明是一个人。《向氏书画》中还说:“贾(似道)大喜……遂酬以异姓将仕郎一译公明……后为嘉兴推官,以赃败而死。其家遂荡然无子遗矣。”钦圣后的后是皇后的后,即神宗钦圣宪肃向皇后,不是后来的后。我们从这里便

可以考证向氏的家族和《向氏评论图画记》的作者了。

现以《宋史》等书记载重作考证。向宗回的曾祖向敏中是宋朝的宰相,有文集十五卷,传列《宋史》卷二百八十二。向敏中有子四人,曰传正、传式、传亮、传范。传范娶南阳郡王惟吉女为妻,传列《宋史·外戚中》。传亮有子经,经有子宗回、宗良,有女儿即钦圣宪肃皇后。

神宗钦圣宪肃向皇后,传列《宋史》卷二百四十三《后妃下》,她是决策立端王赵佶为皇帝的最关键人物。本传说她:“帝仓卒晏驾,独决策迎端王,章惇异议,不能沮。”徽宗立,……明年正月崩,年五十六。帝追念不已,乃数加恩两舅,宗良、宗回,皆位开府仪同三司,封郡王。而自敏中以上三世,亦追列王爵,非常典也。”[11]因为向皇后力排异议,立神宗和陈妃(后来也称陈皇后)生的儿子赵佶为皇帝,所以赵佶当了皇帝后对她特别感谢。但一年后,向皇后死了,所以,徽宗对她的两个兄弟,即自己的舅舅宗回、宗良,特别照顾。

现在要考证向宗回的生卒年。向宗回传列《宋史·外戚中》,“宗回少骄恣,有小才。”在向氏子弟中,唯宗回“有小才”。所以,只有他才是《向氏评论图画记》的作者。又说他“钦圣后服除,起奉朝请,继命止朝朔望,卒,年六十二。帝制服用苑中,赠检校少师,谥曰荣纵。”

他的弟弟向宗良:“宣和中,卒,年六十六,赠少保。”同是舅舅,宗回死赠少师,有谥号,而宗良死,赠少保,比少师小两个等级,(少保—少傅—少师),且无谥号,说明宗回才华在宗良之上。宗良传中未有提

到“钦圣后服除……卒”等等,即是说他在向皇后死后很长时间才死。宣和中即1121年。即使向宗回只比宗良大一岁,那么,六十二岁而死的宗回也是跨过了“重和”而在“政和”六年(1116)死的。而《向氏评论图画记》的写作又在此前,这说明《清明上河图》画成绝对不会在宣和年间,更不能在宣和后期。

但向宗回却比宗良年长不止一岁。他的传中有“钦圣后服除,起奉朝请,继命止朝朔望,卒,年六十二。”这里只说他为向皇后服丧期满后,皇帝只让他每月上朝二次。后来死了,年六十二岁。看来他的死距向皇后之死不太远。向皇后于宋徽宗建中靖国元年(1101)死。此后,向宗回又升官、罢官、复官。本传记其“徽宗立,进彰德军留后,历安国、保信、镇南、保平军节度使,检校司空,封永阳、宁海、安康、汉东郡王,开府仪同三司。”这汉东郡王、开府仪同三司是他最后的职位。

《宋史·徽宗本纪》中多次提到向宗回、向宗良。其中大观二年(1108)正月“徙封向宗回为汉东郡王。”同年九月“削向宗回官爵”。最后一次提到向宗回是大观四年(大观最后一年,1110年)六月“复向宗回为开府仪同三司、汉东郡王”,这是他最后的职位。以后再也没有提到向宗回。次年(政和元年)二月,他的“开府仪同三司”的职位被郑绅所代替。这说明向宗回已于大观四年六月后去世了。则向宗回死于1110年,年六十二,生于1049年。他的父亲向经,根据本传记“卒于淄川,年五十四。”以及《长兴集》卷一八其墓志铭记载推算,生于1023年,卒于1076年。他生长子宗

回是26岁,而向皇后生于1046年,向经23岁。这在早婚的古人中十分恰当的。

而周密说向家“三代好古,多收法书、名画、古物……故尤物多归之。”[12]宋徽宗又因追念向皇后,“数加恩两舅”,所以,把名画赠给他是常理中事。画上有宋徽宗“瘦筋书五字”及双龙小印,无政和、宣和印,也说明这画完成于宣政之前,徽宗为了感激向皇后而急忙在画上题五字并加钤双龙小印,把画赠给好名画的向宗回了。向宗回也就把这幅画定为“神品”,记入《向氏评论图画记》了。

大观一共四年,则向宗回的《向氏评论图画记》必写于大观四年其死之前。综合以上所述,当写于大观一、二、三年,不会再早。也就是说,张择端的《清明上河图》画成于崇宁末至大观初。

前面我推断,《清明上河图》也是完成于崇宁末至大观初,还是正确的。

这幅画在徽宗手中不久,便到了向宗回手中,没有进入宣和内府,也没来得及赶上加钤政和、宣和二印。《向氏评论图画记》记的是自家收藏的“名画千种”而非内府中名画。王希孟的《千里江山图》也在政和三年赐给蔡京了,此时皆不属内府收藏。所以,这二画都没有被编入《宣和画谱》中。

古今学者说《清明上河图》没有被编入《宣和画谱》,是因为张择端得罪了蔡京;或说《宣和画谱》编成之后作品才完成。皆不合事实。

注:

[1] 李祁,字一初,别号希蓬,茶陵州

人。元统元年进士,授应奉翰林文字,改婺源州知州,迁江浙儒学副提举。元亡后不仕,自称不二心老人。其五世孙乃李东阳。李祁有《云阳集》十卷行世。详见《四库全书总目》卷一六八。

[2] 见《画旨》,刊于《画论丛刊》,第87页,上海人民美术出版社,1989年版。

[3] 郑振铎《〈清明上河图〉的研究》,收入《郑振铎艺术考古文集》,文物出版社,1988年版。

[4] 见《〈清明上河图〉研究文献汇编》,辽宁博物馆编,万象出版公司2007年版。

[5] 见《〈清明上河图〉早期题跋者生平事迹考》,原刊《中国文物报》2005年3月23日,后集入《〈清明上河图〉研究文献汇编》,辽宁博物馆编,万象出版公司2007年7月版。

[6] 见《清明上河图的初步研究》,载《故宫博物院院刊》,1958年第1期。

[7] 见《宋史》卷四百七十二《蔡京传》。

[8] 《癸辛杂识后集·向氏书画》,第79页,中华书局,1988年版。

[9] 见谢巍《中国画学著作考录》,上海书画出版社,1998年版。

[10] 周密《癸辛杂识》前集,第47—48页,中华书局,1988年版。

[11] 《宋史·后妃下·神宗钦圣宪肃向皇后传》。

[12] 《癸辛杂识后集·向氏书画》,第79页,中华书局,1988年版。

2008年6月1日—7月13日完稿

陈传席

中国人民大学徐悲鸿艺术学院教授、  
博士生导师 100080

(本文责任编辑 张鹏)